

REHABILITACIJE !

ABILITACIJE za ratne zločince i saradnike okupatora

vremeno obaveštava javnost o aktivnostima na
iljeva, metoda i raznih mogućih posledica farsičnog
sa za rehabilitaciju Dragoljuba Draže Mihailovića,
je ili više pouzdanog saradnika svih okupatora Srbije i
njihovih lokalnih pomagača. Mihailović se danas - iako
io tek nevidljivi heroj i legenda pohvalnih izveštaja
n, nedicevskih i ustaških oficira - kičerajskom i falsifika-
m promoviše u nekakvog nepriznatog heroja i legendu
ra. Uzurpacijom institucija i pervertovanjem pravnog i
adajuće strukture koje su započele i nastavljaju ovakvu
onižavaju žrtve četničkih zločina i degradiraju sva
anistička dostignuća našeg društva. Materijali saku-
ovom biltenu, od kojih su mnogi već i publikovani,
m zainteresovanima kao i najširoj javnosti pregled i
umentaciji i argumentaciji protiv špekulantskih inici-
i reakcionarnih političkih snaga i njihovih trabanata.
eknuti da ovakva dokumentacija i argumentacija skoro
medijskoj sferi ili - zahvaljujući poslušničkoj i udvoričkoj
ćine današnjih medija u Srbiji - u njoj zauzima samo
en je nastao na tragovima inicijative "NE REHABILITACI-
HABILITACIJE za ratne zločince i saradnike okupatora".
skladu sa događajima koji slede i sa mogućnostima

**PROTESTI ISPREDS
GDE SE VODI PROC
ZA REHABILITACIJU
DRAGOLJUBA
MIHAILOVIĆA**

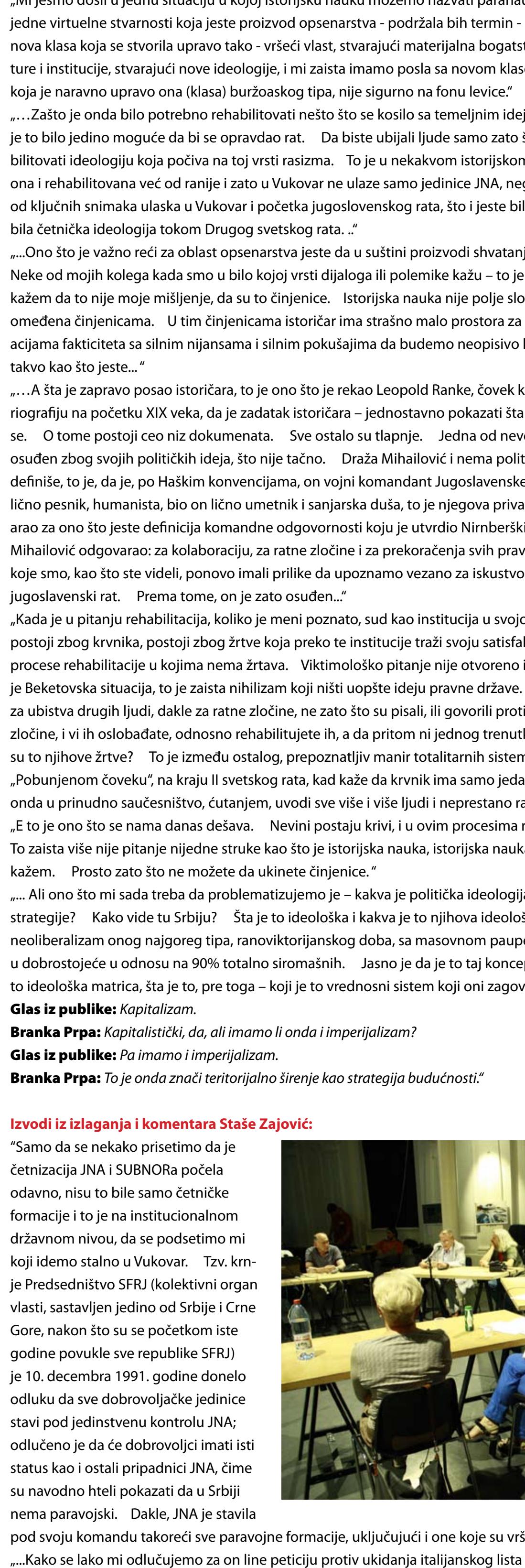
Do sada je ispred Višeg suda u
Timočkoj ulici održano nekoliko
protesta protiv procesa rehabilitacije
D. Mihailovića. Tri protesta orga-
zovale Žene u crnom, jedan pro-
tekt je održan u organizaciji inicijativ-
e REHABILITACIJI i jedan u organiza-
(sudeći prema prisutnima i parc-
NKPJ i ASI. Ovi protesti mogu u
čemu reflektovati kapacitet uče-
javnosti da se bave predmetom
cesa, njegovim poimanjem u ja-
i institucijama kao i njegovim op-
preduslovima i raznim mogućim
ledicama. Prenosimo ovde izveštaje
protesta napisane od strane uče-
različitim antifašističkim grupama, k-
pokušaj da se makar i simbolično
odupremo nezrelosti i banalnosti
izveštaja koji su proteste pratili
štampanih i elektronskih medija.

A photograph of a protest banner. The banner has text in Cyrillic and English. The English part reads: "ULAZNICE SU VEĆ U ROLU NA BLAGI VELIKI SENS", "НАЦИСТИЧКИ СЛУГА РАТНИ ЗЛОЧИНАЦ", and "НАЦИСТИЧКЕ БОЈАРКЕ РАТНИ ЗЛОЧИНАЦ". There is also a large red circle with a diagonal slash over it.

najavljenje rehabilitacije četvrtog vode Dragoljuba Draže Mihailovića. Kako su naveli organizatori iz Alternativne kulturne organizacije, cilj tribine je bio da pokaže neslaganje društva, ali i dela naučne istoriografije sa aktuelnim procesima rehabilitacije Draže



„... suočeni sa krizom i sa obiljem produkata politike. Drugo, ako mu se taj minimum kritičkog odnosa pre Titovog perioda, onda u narodu nastupa emocionalni rezultat je da se danas u medijima svakodnevno vrte priča o političkim pionirima, o političkim vitezovima, o političkim pobjednicima, naravno, u bolesnoj mašti Vuka Draškovića, u doba Timočke bune koje se pripisuju komunistima, u doba brenica, Sarajevu, Dubrovniku, Foči, Prijedoru i drugim gradovima u Bosni i Hercegovini.“



antifašizam kad se tiče nekih udaljenih naroda i odbrane levičarskih vrednosti negde drugde, a zašto se tako ne ponašamo antifašistički kad se radi o zločinima u naše ime i koji su ovde nastali u ratovima devedesetih?...”

„...Mi koji odlazimo stalno u Bosnu vidimo strah od rehabilitacije koji imaju žrtve agresije '92-'95-te. Moram da vam kažem – strah od rehabilitacije i od dolaska Nikolića. Takav užasan strah. Posebno ljudi pored Drine, Bošnjaka. Oni misle da ako nema dovoljno glasova u Srbiji, oni se strašno plaše. Prosto treba da imamo odgovornost prema tome. To je jako bitno i treba da obrazujemo jedni druge da je to užasno bitno. To nisu samo simbolički nego moralno – politički gestovi...“

Izvodi iz izlaganja i komentara Svebora Midžića:

„... ko su oni? To je disidentska, cela intelektualna scena, krug ljudi iz Simine 9a iz osamdesetih. Ja sam našao nedavno intervju sa Ljubom Tadićem, ocem tj. filozofom. I njega Boris Buden pita sledeće – „Pa dobro, svi ti protesti koji se dešavaju diljem Jugoslavije, pojavljuju se ti ljudi sa šajkačama...“ - i ovaj ga odmah prekida – „Šajkača? Šajkača, to je srpska kapa. Šta vi imate protiv šajkače?“ Buden kaže – „Pa nemam ništa protiv šajkače, volim da je vidim na zagrebačkoj pijaci kad je u mjestu.“



„... ja je sav delovani te neke četničke istoriografije koja tvrdi da su četnički pokreti antisistički. Oni kao antisistički može da figurira na jedan vrlo skaradan način samo u Srbiji. Nigde drugde u regionu ne postoji ni gram dileme o pravoj fašističkoj prirodi četničkog pokreta. Dovoljno je pročitati ovo kad kažu - „Moše Pijade, Jevrejin“. Pa taj antisemitizam koji je pratilac... Meni je zanimljivo pitanje koju državu zapravo zastupa četnički pokret? Šta je ta država koja mu prethodi? To je država koja je u svoj grob otišla zajedno sa antisemitskim zakonima. Znači, on stoji na braniku te države koja je rascep- kana i nacionalnim pitanjima, talac velikosrpskog hegemonizma, talac protifašističkih i fašističkih elemenata u toj državi, to je država koju oni zastupaju. Pa sasvim je logično onda da je zvanična ideologija četničkog pokreta, materijalna ideologija koju oni nisu u potpunosti osvestili, fašistička ideologija koja se samo nije u potpunosti opredmetila u punoj kolaboraciji u svakom momentu. Bilo je momenata, kao malo se bore, pa onda, ali u svojoj suštini, nije antifašizam samo pucati na Nemce, antifašizam je ne klati Bošnjake zato što su Bošnjaci... to je suština tog problema a to je od početka bio sam osnov njihovog delovanja.“

„...Vi imate stalno neku vrstu štucanja istorijskog, gde se ceo jedan pedesetogodišnji period preskače, da bi se skočilo u period monarhofsističke diktature. Mi imamo ovde momenat ne samo brisanja nego i potpunog isključivanja jednog istorijskog perioda. To je ono što se nama danas dešava, i samim tim, zato je potreban, da se vratimo, Draža Mihailović, on je temelj, on je ta spojka, on je ta spajalica koji će spojiti to vreme, te Terazije (novoizgrađene kulise na Novom Beogradu (i ovo današnje vreme. On će biti provodnik na neki način. Ja mislim da to nema šanse za opstanak“.

„...Jer zapravo mi danas imamo vlast elite koja je potpuno nefunkcionalna. Ta elita namiguje: „Pa znamo mi da je Draža Mihailović ratni zločinac, pa znamo mi sve ali nama treba država, treba nam struktura i zbog toga, mi ćemo počiniti taj jedan istočni greh, mi ćemo zabiti taj nož, počinićemo to nasilje da bismo izgradili jednu jaku nacionalnu strukturu prvenstveno koja se ovde izjednačava sa etničkom i samim tim imaćemo onda sigurnost, kapital će imati mesto za svoj obrt, svi će biti zadovoljni, rad...“, korporativistički gotovo sagledavaju stvar. To je nešto što naša nacionalistička elita pokušava već dvadeset

PROTESTI 20. juna 2012.



Milan Radanović

“Takođe, pristalice ove ideologije

A photograph showing a group of protesters standing outdoors. They are holding large black protest signs and smaller white signs with the word 'STOP' and 'REHABILITACIJI'. One of the larger signs has text in Serbo-Croatian: 'REHABILITACIJA ZLOČINCA JE SAUČESNIŠTVO UZLOČINU STORIJE'. The protesters are dressed in dark clothing, and the background shows greenery.

vojnu organizaciju, uz kolaboraciju sa nemačkim i italijanskim okupatorom, kako bi omogućio restauraciju predratnog društveno-političkog poretku u Srbiji i Jugoslaviji."

nastavak teksta na →
<http://antifasizam.org/content/milan-radanovi%C4%87-protest-ispred-zgrade-vi%C5%A1eg-suda-u-beogradu-20-juna-2012>

REAKCIJE NA SVEDOČENJE BOJANA DIMITRIJEVIĆA **Zamolili smo nekoliko**

Izvod iz komentara Olivere Milosavljević, istoričarke:
„Pošto je ovaj svedok glavni zagovornik rehabilitacije celokupne kolaboracije, uključujući i Nedića, pretpostavljam da će ovakvo tumačenje, odnosno, negiranje rasističkog motiva za uništavanje Jevreja (i to u vreme kada je ono već završeno), biti osnova i te buduće rehabilitacije, odnosno, to će biti teza da su partizani svojom borbom protiv okupatora izazvali i stradanje Jevreja „za odmazdu”, kako bi se skinula odgovornost i sa nacističkih rasnih zakona i se Nedićevih rasističkih antisemitskih uredaba.“

**stručnjaka i aktivista
da prokomentarišu
svedočenje istoričara
Dimitrijevića na ročisu
održanom 20. juna. Transkript
njegovog svedočenja možete naći na
linku —→**

<http://antifasizam.org/content/transkript-svedo%C4%8Denja-bojana-dimitrijevi%C4%87> <http://antifasizam.org/content/tran-skript-svedo%C4%8Denja-bojana-dimitrijevi%C4%87>

„Svedok je, dakle, lice koje ima neposredno saznanje o nekom dogadaju, koje je tom događaju prisustvovalo i videlo kako se on odigrao. Naravno da B.D. nije prisustvovao suđenju D.M. i da o tome nema pojma (rođen je 1968 godine), pa zato ne može da bude svedok. Zbog toga je njegovo tobožnje svedočenje zasnovano na onome šta piše u dokumentima sa suđenja D.M. Međutim, ne postoji i nije dozvoljeno „svedočenje“ o tome šta piše u nekoj dokumentaciji. Sud je sposoban da sam pročita šta u toj dokumentaciji piše i za to mu nisu potrebni nikakvi „svedoci“. Ovo je valjda prvi slučaj u istoriji pravosuđa da sud traži od nekoga da mu prepriča šta piše u nekom dokumentu, kao da je on sam nepismen i ne zna da to pročita.“

Izvod iz komentara Nebojša Dragosavca, novinara:

„lako se ogradio da mu „kao istoričaru nije poznat pravni kontekst suđenja Draži Mihailoviću”, ipak je, kao nepravnik, komentarisao pravne aspekte dok je, kao istoričar, izvodio zaključke ne pominjući mnoge nesumnjive činjenice sadržane u istorijskoj zbilji i dokumentima koje nije navodio, dok je dokumente na koje se poziva tumačio van šireg istorijskog konteksta. To je njegovo svedočenje učinilo funkcionalnim i, istovremeno, istorijski sasvim nepouzdanim.“

Izvod iz komentara Gorana Despotovića, urednika sajta www.znaci.net

„Dimitrijevićevo izlažanje bavi se suđenjem i presudom na dva nivoa:

- 1) Na prvom, on iznosi tvrdnje koje bi trebalo da ospore pravnu valjanost i pravednost suđenja. Tu su tvrđenja o tri navodno falsifikovana dokumenta. Tvrđenje o falsifikatima izneseno je na osnovu heurističke analize koja je međutim u osnovi proizvoljna, i ne zasniva se ni na jednoj ustanovljenoj činjenici. Zatim imamo tvrđenja o svedocima koje sud nije dozvolio (američki vazduhoplovci). Ti svedoci međutim nisu prisustvovali nijednom od događaja nabrojanih u optužnici. Tu je takođe tvrđenje o smetnjama, ograničenjima i preprekama kojima je izložena odbrana - na primer, nedovoljna dostupnost dokumentacije kojom je baratao tužilac. To verovatno zaslužuje bližu analizu.
- 2) Na drugom, Dimitrijević raspravlja o predmetu suđenja, naime o

Mihailovićevoj izdaji, odnosno saradnji sa snagama Osovine (nemačkim, italijanskim snagama, snagama NDH i snagama Nedićeve vlade). S obzirom na istorijski profil i značaj ovog pitanja, jasno je da je nedovoljno osporiti presudu samo putem nekih tehnikalija..."

Jedna od prvih u nizu izdajničkih i kolaborantskih akcija četnika u okupiranoj Srbiji:

<http://www.e-novine.com/srbija/srbija-tema/70360-Predaja-zarobljenih-partizana-Nemcima-1941.html>

O bedi revizionističkog zakonodavstva, pravosuđa i “istoričarske ekspertize” <http://www.starosajmiste.info/blog/7-jul-1941-revizija-istorijskog-dogadaja-u-beloj-crkvi/>

Restitucija, normalizacija nacionalizama od strane EU, kućne

Iaži, privatne traume, deluzija i antikomunizam kao sjedinjeni izvori revizionističke politike
<http://www.starosajmiste.info/blog/intervju-sa-sveborom-midzicem-o-rehabilitaciji-draze-mihailovica/>

Rehabilitacija Dragoljuba Mihailovića kao političko suđenje
<http://pescanik.net/2012/04/rehabilitacija-d-mihailovica-kao-politicko-sudenje/>

isti međimug liste prijateljskih organizacija i institucija. Sav rad na pripremi i publikovanju je volonterski. Ovaj broj je pripremio i uredio Nebojša Milikić uz pomoć učesnika i učesnica inicijativa i organizacija koje se protive rehabilitaciji Dragoljuba Mihailovića kao i svih drugih ratnih zločinaca. Dizajn: Njegova niskost. Dobrovoljni prilozi kao i svaka vrsta tehničke i taktičke podrške su dobrodošli!